

УТВЕРЖДАЮ

РЕКТОР

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»
доктор технических наук, профессор



С.Г. ЕМЕЛЬЯНОВ

08

2018 года

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» на диссертацию Литовкина Михаила Васильевича «Управление инновационным развитием регионов России» представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Актуальность темы исследования. В современных условиях наблюдаются значительные изменения в механизмах управления различными подсистемами социально-экономической сферы регионов России, обусловленные внутренними и внешними факторами технико-технологического, организационно-экономического и политического свойства. Принятие управленческих решений, разработка и реализация стратегий, программ, проектов, использование механизмов управления социально-экономическим развитием административно-территориальных образований страны, используемый инструментарий нельзя признать однозначно эффективными.

В теории наблюдается дефицит фундаментальных и прикладных исследований, посвященных разработке и реализации системы управления инновационным развитием регионов с учетом актуальных тенденций и перспективных направлений регионального развития.

Перспективы развития экономики российских регионов, рассматриваемые руководящими органами страны, учеными, практиками управления, требуют от органов власти различных уровней и органов местного самоуправления учета воздействующих на нее факторов, связанных с состоянием инновационных процессов и условий, предоставляемых для их совершенствования внутренней и внешней средой. В этой связи высокую значимость и актуальность приобретает разработка механизмов управления инновационным развитием регионов Российской Федерации.

В связи с вышеизложенным, следует согласиться с автором, отметившим, что необходимо формирование инновационного вектора развития российских регионов на основе выявления совокупности факторов и обоснования целостной системы инструментов управления данным процессом (с. 3).

Для раскрытия проблемы исследования автор обоснованно сформулировал комплекс задач:

- обосновать теоретико-методический подход к совершенствованию управления инновационным развитием регионов;
- разработать методический подход к качественной и количественной оценке взаимосвязей факторов и результатов инновационного развития регионов РФ;
- установить наличие между типами экономического поведения и уровнем инновационного развития регионов;
- обосновать состав инвариантных и вариативных инструментов управления инновационным развитием регионов, обусловленный состоянием параметров их технико-технологического, кадрового, институционального свойства (с. 5-6).

Актуальность обозначенных выше проблем, необходимость выработки теоретических и методических положений, практических рекомендаций в процессе формирования научно-обоснованной региональной политики органов власти и управления федерального и регионального уровней, органов местного самоуправления, позволяет считать выбор темы исследования и круг рассматриваемых в диссертации вопросов оправданным.

Область исследования: соответствует паспорту специальности 08.00.05 – региональная экономика: 3. Региональная экономика, п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; п. 3.12. Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов; п. 3.17. Управление экономикой регионов как процесс совместной компетенции федеральной, региональной, муниципальной власти. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов.

Предмет и объект исследования сформулированы в соответствии с Паспортом специальностей, целями и задачами исследования (с. 6).

Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики заключается в решении важной научной задачи – разработке теоретического, методического и инструментального обеспечения управления инновационным развитием регионов РФ, адекватных состоянию и динамике его факторов и результатов.

На основе анализа и обобщения существующего понятийного аппарата (с. 12-37 и др.) автор обосновал теоретико-методический подход к совершенствованию управления инновационным развитием регионов, особенностью которого является обоснование состава и способов взаимодействия его компонентов, включающих: целевой (производство инновационных товаров, работ, услуг в технико-технологическом смысле); обеспечивающий (использование факторов, условий, влияющих на достижение целей, не обязательно

целенаправленно); управленческий, предполагающий целенаправленное воздействие на явления и процессы для их изменения в требуемом направлении. В совокупности указанные компоненты образуют структурную композицию региональной инновационной системы, включающей производственно-инновационную, научно-образовательную, инфраструктурную и институциональную подсистемы.

Это позволило расширить научно-практические представления о возможностях и направлениях совершенствования управления инновационным развитием регионов страны.

Автор провел детальное исследование теоретических работ, характеризующих основные направления, задачи и инструменты управления инновационным развитием регионов и иных социально-экономических систем (с. 40-48; 53-56), что позволило предложить обоснованный методический подход к оценке взаимосвязей факторов и результатов инновационного развития регионов РФ, включающий: необходимый набор показателей; обоснование выбора периода и точек их замеров; аналитический аппарат, базирующийся на сочетании экономико-статистических, экономико-математических и экспертных методов (с. 40-56).

Обращение автора к кластерному анализу (с. 60-83), обоснованно завершается оценкой состояния групп регионов, однородных по выбранным автором параметрам инновационного развития регионов и воздействующим на него факторам, позволившей перейти к углубленному анализу взаимосвязей инновационных и институциональных процессов.

Автор провел обстоятельное исследование взаимосвязей инновационного развития регионов с типами экономического поведения как элемента институциональной среды (с. 84-99), в результате чего было установлено существование устойчивой и воспроизводимой в различных экономических условиях связи между типами экономического поведения и уровнем инновационного развития регионов, что позволяет учитывать тип экономического поведения при обосновании состава инструментов управления инновационного развития региона.

Следует признать удачным сочетание кластерного и трендового анализа, характеризующего динамику инновационных процессов в различных группах регионов страны (с. 102-124), позволившее автору выявить благоприятные и неблагоприятные сочетания факторов инновационного развития, характерные для указанных групп.

Итогом работы является обоснование состава инвариантных и вариативных инструментов управления инновационным развитием регионов, дифференцированных по показателям инновационного развития (с. 124-156).

Считаем обоснованным утверждение автора, что предложенный инструментарий позволяет обосновать совокупность взаимосвязанных направлений управления инновационным развитием регионов, относящихся к различным группам по инновационным параметрам и типам экономического поведения (с. 133-135; 138-140; 151-156).

Теоретическую значимость имеют положения, расширяющие представления: о составе и содержании результирующей и факторной подсистем региональной инновационной системы, определяющих ее состояние и динамику; методических подходах к качественной и количественной оценке взаимосвязей результатов и факторов инновационного развития регионов РФ; составе однородных с точки зрения инновационного развития групп регионов, их показателях, связях с особенностями институциональной среды; особенностях инновационного развития типичных регионов, представляющих их однородные группы; составе инвариантных и вариативных инструментов управления инновационным развитием регионов.

Практическая значимость исследования имеет три основных аспекта.

Теоретические положения работы, раскрывающие роль факторов инновационного развития регионов, применимы при формировании региональных стратегий социально-экономического развития.

Методические и практические рекомендации по применению инструментов управления инновационным развитием регионов, их территориальных и функциональных подсистем могут быть использованы в деятельности органов публичной власти.

Теоретические и методические разработки могут быть использованы в преподавании и изучении курсов: «Региональное управление и территориальное планирование», «Региональная социально-экономическая политика».

Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы. Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационного исследования основана на использовании общенаучных и специальных методов исследования, статистических данных, материалах органов власти и управления различных уровней, критическом анализе отечественной и зарубежной научной литературы.

Информационная база исследования включающая: данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации и регионов страны, публикации в научных изданиях, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме, текущую оперативную информацию о деятельности органов государственной власти России федерального и регионального уровней, материалы научно-практических конференций, достаточна для анализа и обоснования выводов.

Апробация материалов исследования на конференциях различного уровня и в печатных изданиях достаточна – опубликованы в 13 научных работах, в том числе в 6 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 – в издании, индексируемом в международной базе Scopus. Общий объем научных работ 8,15 п.л., в том числе авторский – 5,07 п.л.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, – научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Цель исследования, в необходимой степени развернутая в поставленных задачах, соответствует области, предмету и объекту исследования.

Структура работы соответствует логике исследования, содержит введение, 3 главы (6 параграфов), заключение, список использованных источников, включающий 178 источников, два приложения. Диссертация изложена на 188 страницах, включает 19 таблиц, 21 рисунок.

В диссертационной работе содержатся отдельные недостатки и дискуссионные положения.

1. В работе сформулированы положения, характеризующие собственно инновационную и имитационную деятельность (с. 19). Различия в этих типах инновационной деятельности, безусловно, необходимо учитывать при формировании эффективного инструментария управления инновационным развитием регионов. Однако, в последующем данная позиция не была развита, а автор сосредоточил внимание на показателях, характеризующих любые технологические инновации.

2. В исследовании взаимосвязей инновационных процессов и институциональных особенностей регионов автор уделил внимание типам экономического поведения (с. 53; 55-57; 91-101), в то время как к числу институциональных особенностей можно отнести и иные, рассматриваемые многими отечественными и зарубежными учеными. Необходимо пояснение данного выбора автора в процессе защиты диссертации.

3. В составе инструментов, непосредственно воздействующих на результаты инновационной деятельности для наиболее развитых в инновационном отношении регионов (кластеров А и Б) автор предлагает только «активизацию интеграционных процессов организаций различной институциональной и функциональной природы (вузов, бизнес-структур, исследовательских организаций)» (с. 152). Данная позиция автора требует дополнительной аргументации в процессе защиты.

Рекомендации по применению результатов исследования. Полученные автором результаты исследования применимы в теоретических исследованиях ученых и практической деятельности органов власти и управления регионального уровня, органов местного самоуправления по совершенствованию системы управления инновационным развитием регионов, их территориальных и функциональных подсистем. В их числе:

- методический подход к качественной и количественной оценке взаимосвязей результатов и факторов инновационного развития регионов РФ;

- особенности инновационного развития типичных регионов, представляющих их однородные группы;

- состав инвариантных и вариативных инструментов управления инновационным развитием регионов, обусловленный состоянием их параметров технико-технологического, кадрового, институционального свойства.

Общий вывод. На основании вышесказанного можно сделать вывод, что диссертация Литовкина Михаила Васильевича «Управление инновационным развитием регионов России» соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842), и Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор, Литовкин М.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором Харченко Екатериной Владимировной (диссертация защищена по специальности 08.00.05. – региональная экономика)

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры экономики, управления и политики ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» «30» августа 2018 г. (протокол № 1).

Заведующий кафедрой экономики,
управления и политики
кандидат экономических наук, доцент
Железняков Сергей Сергеевич
диссертация защищена по специальности:
08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Юридический адрес: Российская Федерация, 305040, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Почтовый адрес: 305004, г. Курск, ул. Челюскинцев, 19, аудитория а-32.

Телефон: (4712) 22-26-51

E-mail: keam@inbox.ru



С.С. Железняков
Ю.В. Корнева